



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U SPLITU
Split, Sukoišanska 6

Poslovni broj: 7 St-465/2022-26

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Splitu, po sucu Ivanu Čuliću, u predstečajnom postupku nad dužnikom LOVRINČEVIĆ AUTO d.o.o., OIB: 92930310644, Split, Ulica 4. gardijske brigade 53/F, nakon ročišta radi ispitivanja tražbina vjerovnika održanog 16. prosinca 2022., 20. prosinca 2022.

riješio je

I. Utvrđene su tražbine vjerovnika:

R. br.	Ime i prezime/ Naziv vjerovnika	OIB vjerovnika	Adresa vjerovnika	Iznos utvrđene tražbine u HRK / EUR ¹
1	A1 Hrvatska d.o.o.	29524210204	Zagreb, Vrtni put 1	1.871,47 / 248,39
2	Allianz Hrvatska d.d.	23759810849	Zagreb, Ulica Vjekoslava Heinzela 70	1.527,44 / 202,73
3	AUTO ANTONIO d.o.o.	64641553504	Seget Vranjica, Kralja Tomislava 108	6.190,79 / 821,66
4	Financijska agencija	85821130368	Zagreb, Ulica grada Vukovara 70	2.150,00 / 285,35
5	GRAD SPLIT	78755598868	Split, Obala kneza Branimira 17	47.431,36 / 6.295,22
6	HEP ELEKTRA d.o.o.	43965974818	Zagreb, Ulica grada Vukovara 37	14.444,66 / 1.917,14
7	Hrvatski telekom d.d.	81793146560	Zagreb, Radnička cesta 21	346,97 / 46,05
8	MINISTARSTVO FINACIJA	18683136487	Zagreb, Katančićeva 5	511.980,49 / 67.951,49
9	VODOVOD I KANALIZACIJA d.o.o.	56826138353	Split, Hercegovačka 8	1.174,06 / 155,82
10	VULKAL d.o.o.	90439696130	Zagreb, Samoborska cesta 310	5.052,22 / 670,54

¹ Fiksni tečaj konverzije 7,53450

II. Osporene su tražbine vjerovnika:

R. br.	Ime i prezime/ Naziv vjerovnika	OIB vjerovnika	Adresa vjerovnika	Iznos osporene tražbine u HRK / EUR ¹	Osporavatelj	Razlog osporavanja
1	Hrvatski telekom d.d.	81793146560	Zagreb, Radnička cesta 21	1.428,59 / 189,61	Dužnik / povjerenik	Tražbina podmirena
2	VODOVOD I KANALIZACIJA d.o.o.	56826138353	Split, Hercegovačka 8	334,41 / 44,38	Dužnik / povjerenik	Tražbina podmirena

III. Upućuju se vjerovnici:

- Hrvatski telekom d.d., OIB: 81793146560, Zagreb, Radnička cesta 21, za osporenu tražbinu u iznosu 1.428,59 kuna / 189,61 eura¹;

- VODOVOD I KANALIZACIJA d.o.o., OIB: 56826138353, Split, Hercegovačka 8, za osporenu tražbinu u iznosu 334,41 kuna / 44,38 eura¹

u roku od 8 dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma ili od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka, pokrenuti parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine, odnosno predložiti nastavak parnice ako je u vrijeme otvaranja predstečajnog postupka već pokrenut parnični postupak u odnosu na osporenu tražbinu jer će se inače smatrati da su odustali od prava na vođenje parnice.

IV. Odbacuju se kao nepravovremene prijave tražbine vjerovnika:

- C.I.A.K. AUTO d.o.o., OIB: 62595301902, Gornji Stupnik, Gornjostupnička ulica 96, podnesena 27. listopada 2022.;

- TRPIMIR BOTICA, OIB: 91585569894, Split, 15. studenoga 1991. br. 1, podnesena 30. studenoga 2022.;

- VIATOR d.o.o., OIB: 19170707392, Split, Kralja Držislava 6, podnesena 30. studenog 2022.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj 7 St-465/2022-8 od 1. rujna 2022. otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom LOVRINČEVIĆ AUTO d.o.o., Split, te je za povjerenika imenovan Frano Bazina, Zagreb.

2. Zaključkom poslovni broj 7 St-465/2022-8 od 4. listopada 2022. upućena je Financijska agencija da u tablicu prijavljenih tražbina uvrsti samo one tražbine za koje je na propisanom obrascu podnesena prijava tražbine, dok nije potrebno u tablicu unositi tražbine koje su navedene u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka, a za koje nije podnesena prijava tražbine, sve s obzirom na to da u predstečajnom postupku više ne postoji pravilo o predmnjevi prijave tražbine.

¹ Fiksni tečaj konverzije 7,53450

3. Sukladno članku 43. stavku 6. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15., 104/17. i 36/22. - u daljnjem tekstu: SZ) Financijska agencija dostavila je sudu potrebnu dokumentaciju, među kojom i prijave tražbina vjerovnika, tablicu prijavljenih tražbina sukladno zaključku ovog suda, očitovanje dužnika o prijavljenim tražbinama, očitovanje povjerenika o prijavljenim tražbinama te tablicu osporenih tražbina, a koja je sva dokumentacija objavljena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

4. Člankom 39. SZ-a propisano je da vjerovnici na koje predstečajni postupak utječe mogu svoje tražbine prema dužniku ostvarivati samo u predstečajnom postupku.

5. Nadalje, člankom 46. stavkom 1. SZ-a propisano je da na ročištu radi ispitivanja tražbina sud rukovodi ispitnim ročištem, dok je člankom 47. SZ-a propisano da tražbine prijavljene u propisanom roku smatraju se utvrđenim, ako ih nije osporio dužnik, povjerenik ili vjerovnik. Sukladno članku 49. stavku 1. i 2. SZ-a na ročištu radi ispitivanja tražbina sud sastavlja tablicu ispitanih tražbina u koju se za svaku pojedinu tražbinu unosi u kojem iznosu je utvrđena, odnosno osporena, uz obveznu naznaku razloga osporavanja.

6. Sukladno članku 50. stavku 1. SZ-a na temelju tablice ispitanih tražbina sud donosi rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama, uz obveznu naznaku razloga osporavanja, a prema stavku 2. istog članka sud će tim rješenjem odlučiti o upućivanju na parnicu radi osporavanja tražbine.

7. U odnosu na prijavljene tražbine dužnik se očitovao na sljedeći način:

- tražbinu pod rednim brojem 7. Hrvatski telekom d.d., prijavljenu u iznosu 1.775,56 kuna, priznao u iznosu 346,97 kuna, dok je osporio za iznos 1.428,59 kuna jer je uz dozvolu povjerenika račune za 7. i 8. mjesec (račun br. 018292900110001-220801-4 u iznosu od 359,16 kuna s dospijećem plaćanja 16. kolovoza 2022. i račun br. račun br. 018292900110001-220901-0 u iznosu od 1.069,43 kuna s dospijećem plaćanja 16. kolovoza 2022.) platio u zbirnom iznosu od 1.428,59 kuna;

- tražbinu pod rednim brojem 9. Vodovod i kanalizacija d.o.o., prijavljenu u iznosu od 1.508,47 kuna, priznao u iznosu od 1.174,06 kuna, dok je osporio za iznos od 334,41 kuna navodeći da je dužnik imao 4 otvorena računa pa kako ne bi došlo do prekida usluga koje glase na fizičku osobu, a koja dužniku prefakturira taj iznos te je uz dozvolu povjerenika plaćen račun za utrošak vode od 2. svibnja do 1. lipnja 2022. u iznosu 334,41 kuna s dospijećem 9. srpnja 2022.;

- sve ostale tražbine dužnik je priznao u cijelosti.

8. Također, povjerenik se o prijavljenim tražbinama očitovao na jednak način kao i dužnik, odnosno isti je u svom očitovanju:

- tražbinu pod rednim brojem 7. Hrvatski telekom d.d., prijavljenu u iznosu 1.775,56 kuna, priznao u iznosu 346,97 kuna, dok je osporio za iznos 1.428,59 kuna jer je istu dužnik platio;

- tražbinu pod rednim brojem 9. Vodovod i kanalizacija d.o.o., prijavljenu u iznosu od 1.508,47 kuna, priznao u iznosu od 1.174,06 kuna, dok je osporio za iznos od 334,41 kuna jer je istu dužnik platio;

- sve ostale tražbine povjerenik je priznao u cijelosti.

9. Ujedno, ističe se da nije bilo osporavanja od strane vjerovnika.

¹ Fiksni tečaj konverzije 7,53450

10. Sukladno citiranim člancima 39., 46., 47. i 50. SZ-a, ovaj sud zaključuje da sve tražbine prijavljene u propisanom roku, a koje nisu osporili dužnik, povjerenik ni vjerovnici smatraju se utvrđenima, zbog čega je odlučeno kao pod točkom I. izreke ovog rješenja.

11. S druge pak strane, sve tražbine koje je u konkretnom slučaju osporio dužnik, smatraju se osporenima pa je trebalo odlučiti kao pod točkom II. izreke ovog rješenja.

12. Nadalje, člankom 48. stavkom 1. SZ-a propisano je da ako je dužnik osporio tražbinu, sud će vjerovnika osporene tražbine uputiti na parnicu protiv dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine, dok je člankom 266. stavkom 1. SZ-a, u vezi s člankom 50. SZ-a, propisano da ako je stečajni upravitelj osporio tražbinu sud će vjerovnika uputiti na parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine, a stavkom 4. istog članka propisano je da ako za osporenu tražbinu postoji ovršna isprava, sud će na parnicu uputiti osporavatelja da dokaže osnovanost svog osporavanja.

12.1. Pregledom prijave tražbina vjerovnika čije su tražbine djelomično osporene, ovaj sud utvrđuje da za tražbine vjerovnika koji su navedeni pod točkom II. izreke ne postoji ovršna isprava, zbog čega je odlučeno kao pod točkom III. izreke ovog rješenja.

13. U odnosu pak na prijave tražbina vjerovnika C.I.A.K. AUTO d.o.o., Trpimira Botice i VIATOR d.o.o., ističe se da iz stanja spisa proizlazi da su iste podnesene izvan roka za prijavu.

13.1. Naime, rješenjem o otvaranju predstečajnog postupka od 1. rujna 2022. pozvani su vjerovnici dužnika da nadležnoj jedinici Financijske agencije, u roku od 21 dana od dana dostave ovog rješenja, prijave svoje tražbine na propisanom obrascu.

13.2. Navedeno rješenje je istog dana objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova te se ono smatra uredno dostavljenim svim sudionicima na koje se odnosi 9. rujna 2022. pa je posljednji dan roka za prijavu tražbine bio 30. rujna 2022.

13.3. Člankom 36. stavkom 6. SZ-a, propisano je da će sud rješenjem odbaciti prijavu tražbine podnesenu nakon isteka roka za prijavljivanje.

13.4. Budući da iz stanja spisa i dokumentacije priložene spisu proizlazi da je vjerovnik C.I.A.K. AUTO d.o.o., prijavu tražbine podnio poštom preporučeno 27. listopada 2022., vjerovnik Trpimir Botica poštom preporučeno 30. studenoga 2022. te vjerovnik VIATOR d.o.o., poštom preporučeno 30. studenog 2022., tada je jasno da su navedene prijave podnesene izvan određenog roka od 21 dana od dana dostave rješenja o otvaranju predstečajnog postupka.

13.5. Također se ističe da člankom 21. Zakona o izmjenama i dopunama Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 36/22.) određeno da se naslov iznad članka 39. mijenja i glasi: *"Tražbine vjerovnika na koje predstečajni postupak utječe"*,

¹ Fiksni tečaj konverzije 7,53450

kao i da se članak 39. mijenja i glasi *"Vjerovnici na koje predstečajni postupak utječe mogu svoje tražbine prema dužniku ostvarivati samo u predstečajnom postupku."*

13.6. Prije navedene izmjene, člankom 39. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15. i 104/17.) bila je propisana predmnjeva prijave tražbine jer je bilo određeno da ako vjerovnik nije podnio prijavu tražbine, a tražbina je navedena u prijedlogu za otvaranje predstečajnoga postupka, tražbina navedena u prijedlogu za otvaranje predstečajnoga postupka smatra se prijavljenom tražbinom.

13.7. Dakle, navedenim izmjenama SZ-a, koje su stupile na snagu 31. ožujka 2022., brisano je pravilo o predmnjevi prijave tražbine, tako da sada svaki vjerovnik mora prijaviti tražbinu da bi sudjelovao u predstečajnom postupku, bez obzira i ako je ta tražbina bila navedena u prijedlogu za otvaranje predstečajnog postupka i bez obzira ako dužnik tu tražbinu priznaje u cijelosti.

13.8. Zbog iznesenih razloga, odlučeno je kao pod točkom IV. izreke ovog rješenja.

14. Ujedno, ističe se da su novčani iznosi navedeni u izreci ovog rješenja iskazani i u eurima sukladno Zakonu o uvođenju eura kao službene valute u Republici Hrvatskoj („Narodne novine“ broj 57/22. i 88/22.) te je prilikom konverzije korišten fiksni tečaj 7,53450.

U Splitu 20. prosinca 2022.

Sudac
Ivan Čulić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima dužnik i svaki vjerovnik u dijelu koji se odnosi na njegovu prijavljenu tražbinu i tražbinu koju je osporio (članak 51. SZ-a). Žalba se može izjaviti u roku od osam dana od dostave rješenja, a dostava ovog rješenja smatra se obavljenom istekom osmog dana od dana njegove objave na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi Trgovačkom sudu u Splitu, a o istoj odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

- LOVRINČEVIĆ AUTO d.o.o., Split
- povjerenik Frano Bazina
- mrežna stranica e-Oglasna ploča sudova
- u spis

¹ Fiksni tečaj konverzije 7,53450

Broj zapisa: **eb316-b64e3**

Kontrolni broj: **0e114-5d68a-a147b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVAN ČULIĆ, L=SPLIT, O=TRGOVAČKI SUD U SPLITU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Splitu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.